

~~111 2-3~~  
~~1136~~  
20  $\frac{9}{368}$



# ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

## Старообрядческому Епископу

ІОСАФУ,

непріемлющаго окружнаго посланія.



~~12995~~  
35

Рл  
17505

20  $\frac{9}{368}$



801-13  
2414

### *Къ читателю!*

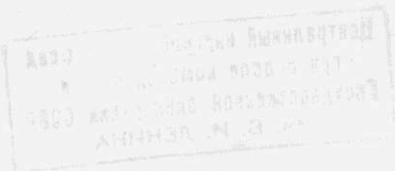
Издание этой брошюры вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ журналѣ „Старая Русь“ за №№ 13—14, было помѣщено открытое письмо епископу Юсафу. Но къ моему сожалѣнію этотъ № былъ конфискованъ. Между тѣмъ въ этомъ письмѣ былъ освѣщенъ одинъ общинскій вопросъ, который имѣетъ значеніе для современныхъ общинъ. То для ознакомленія съ помянутымъ вопросомъ и выпущена эта брошюра.



Центральный книгообл. фонд  
при ед. ком. для  
Государственной библиотеки СССР  
им. В. И. ЛЕНИНА

РОССИЙСКАЯ  
ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА

3837-13



2012365742

Г. И. Х. С. Б. П. Н. Аминь.

Его Преосвященству

Старообрядческому епископу Иосафу Калужскому.

Ваше Преосвященство!

В газетѣ „Раннее Утро“ отъ 21 апрѣля прошлаго года за № 93 помѣщена статья

„Предсоборное совѣщаніе старообрядцевъ“.

Этой статьёй сообщается, что 20 с/м. закончилось двухдневное предсоборное совѣщаніе, состоящее подъ Вашимъ предсѣдательствомъ. Далѣ говорится:

„Не мало преній вызвалъ вопросъ о примиреніи съ противокружениками, не приемиющими общины, такъ называемыми даниловцами, послѣдователями еп. Данила, и „заваловцами“.

Послѣднее выраженіе „заваловцы“ и побудило меня написать Вамъ это письмо.

Прежде всего долженъ поставить Вамъ на видъ, что состоящіе въ Церкви Христовой называются православными христіанами. Всѣ же остальные не православные. (Бол. кат. листъ 21-ый). И нарицаются по имени основателя вѣры. Но инокъ Геннадій Заваловъ ни какой ереси ни ввелъ, ибо по день своей смерти состоялъ удомъ нашей Церкви Христовой. Поэтому и обращаюсь къ Вамъ отъ лица своего общества съ просьбой указать намъ посредствомъ печати.

„Какую ввелъ ересь ин. Геннадій Заваловъ“.

При чемъ должны напомнить то, что если же Вы не укажете за нимъ ереси, то тогда мы будемъ Васъ считать лжецомъ и клеветникомъ. А эти дѣла Святыми книгами прокляты (Зл. сл. 109-ое). Значить это проклятіе ляжетъ и на Васъ.

При чемъ считаю умѣстнымъ замѣтить то, что Вы неудачно наименовали насъ, истинныхъ христіанъ, „заваловцами“. Справедливѣе было бы назвать насъ „маковцами“, потому что блаженной памяти о. Петръ Маковъ первый на бесѣдѣ указалъ, что стт. закона 17-го октября 1906 года не согласуются съ постановленіями Божественныхъ канонѳвъ, почему и не могутъ быть примѣнимы въ Церкви Христовой. И за это доброе указаніе о. Левъ Молоковскій фигурировалъ въ качествѣ обвинителя. И о. Петръ былъ осужденъ Московскимъ Окружнымъ судомъ къ 7-мидневному аресту. (Разборъ примирительныхъ Бендерскаго и Зуевскаго актовъ стр. 10). При чемъ должны поставить въ извѣстность Вамъ то, что о. Петръ не убоился того, что онъ осужденъ. И какъ пастырь добрый полагая душу за овцы, 2-го декабря 1907 года на собраніи въ Вашей общинѣ и тому же о. Льву свои мнѣнія подтвердилъ и этимъ ересь въ общинѣ открылъ, каковую и я указалъ въ своей брошюркѣ „Безпристрастное сужденіе о старобрядческихъ общинахъ“. (Стр. 30-ая).

Въ подтвержденіе этого приведу еще одно свидѣтельство:

„5 ст. Если общимъ собраніемъ общины не будетъ установлено назначеніе, которое въ случаѣ прекращенія дѣятельности общины должно получить принадлежащее ей имущество, то по закрытіи общины оставшееся, за удовлетвореніемъ долговъ, имущество поступаетъ въ вѣдѣніе правительства для употребленія на благотворительныя цѣли“. Значитъ, съ утвержденіемъ общины церковное имѣніе перешло въ полное распоряженіе мірянъ. По постановленіямъ Божественныхъ канонѳвъ церковное имѣніе должно находиться въ полномъ владѣніи епископѳвъ. (38 и 41 пр. Св. Ап.), управляется же икономами, что видно изъ 26 пр. 4 Всел. соб., которымъ узаконено:

„Подобаетъ всѣмъ епископамъ поставляти иконома въ епископіи для управленія церковнымъ имѣніемъ отъ причетниковъ своей церкви, а не мірскихъ людей“.

Въ общинѣ же церковнымъ имѣніемъ управляютъ міряне.

Такимъ образомъ ввели въ Церковь новое законоположеніе, которое Церковь строго осуждаетъ, что подтверждается слѣдующимъ:

„Кто отъ Вселенскихъ соборовъ что убавить, или что прибавить къ сложенію соборному Никейскому и Цареградскому, подлѣжитъ изверженію и пролятію (Бол. Кат. листъ 325-ый).

Значитъ Ваша Церковь подпала подъ проклятіе, а Вы еще подъ изверженіе.

Это одно. А другое вотъ что:

„Московскимъ соборомъ 16-го мая 1416 лѣта еп. Іовъ со священноіереями и діаконами были запрещены“.

И еп. Іовъ не представилъ собору ни какихъ оправдательныхъ данныхъ, вслѣдствіе чего запрещеніе осталось въ своей силѣ, каковое и по сіе время лежитъ на іерархіи Вашей Церкви. По постановленію 1 пр. Соф. соб., корм. гл. 20-я всякій долженъ пребывать въ своемъ осужденіи. Но еп. Іовъ со своими іереями и послѣ запрещенія продолжали священнодѣйствовать. И въ этомъ запрещеніи рукоположили Васъ.

То Вы подлежите слѣдующему церковному суду:

„Всякъ иже не по правиламъ рукоположенный святитель, или священникъ, или причетникъ, аще дерзнетъ служить, осужденъ есть. И аще покается и спаситя радятъ, да престануть дѣйствовати священства святѣйшія дѣла, исповѣданіемъ и плачемъ Бога милостива дѣюще: нѣсть бо имъ иное что на покаяніе, аще не прежде престануть священнодѣйствовати (Номан. пр. 228-ое)“.

И не взирая на все это, Вы по сіе время продолжаете священнодѣйствовать. То за это кромѣ вышеноменованнаго суда, Ваша іерархія повинна еще 29 пр. Кар. соб., которымъ узаконено вотъ что:

„Аще кто дерзнетъ служить въ запрещеніи, то тановой самъ себя извергаетъ“.

При чемъ справедливость заставляетъ усугубить Ваше печальное положеніе тѣмъ, что еп. Іовъ перешелъ въ загробную жизнь соборомъ запрещенный, а короче говоря связаннымъ на землѣ. Но Христосъ сказалъ: „Аще свяжете на земли, будетъ связаны и на небеси“. Предполагаю, что этотъ грозный судъ ужасно страшитъ Васъ. Это я сужу потому, что Вы приглашали на свой „соборъ истиннаго“ пастыря нашей Церкви Христовой о. Петра



Куркина. А это и даетъ право думать, что Вы рѣшили на семь вѣщъ развязать себя и этимъ доставить великую радость Ангеламъ на небеси.

Изъ всѣхъ этихъ краткихъ свидѣтельствъ и то выяснилось, что Ваша Церковь находится въ ереси, а іерархія подъ запрещеніемъ. Вслѣдствіе этого мы и отдѣлились отъ временно управляемой Вами Церкви и свое отступленіе находимъ справедливымъ, ибо оно сдѣлано на основаніи 15 пр. 1, 2 соб. Св. Ап., въ которомъ сказано: „Аще же нѣцїи отступятъ отъ нѣкоего епископа, не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, таковѣи чести и прїятія достойны суть, яко правовѣрніи“. Но мы отступили отъ еп. Іова ради ереси, слѣдовательно мы и есть истинные христіане. Вы же не указавши за нами ни какой богословской вины, и позволяете себѣ называть насъ, истинныхъ христіанъ, не соответствующимъ именемъ. Но мы за это обижаться на Васъ не будемъ, ибо нашъ вѣчный Архіерей тоже не обидѣлся на то, когда Его самарянка назвала незаконнымъ жидовиномъ. И Онъ продолжалъ съ нею бесѣдовать, чѣмъ и привелъ ее въ раскаяніе (Зл. сл. 72-ое). Точно также и Вы за свое оскорбленіе должны послѣдовать сему. И въ исполненіе правила упомянутаго Номоканона, недожидаясь того, когда Ангели рекутъ, уже разсыпался торгъ и нѣсть ти уже время покаянію (Зл. сл. 29-ое). И если же послѣ такого основательнаго разъясненія Вы останетесь въ своей закоснѣннїи, то этимъ Вы себя уподобяете Каину, который отъ Самаго Праведнаго Судїи осудишася на вѣчную муку.

Вѣроятно это письмо для Васъ будетъ непрїятно. Но я написалъ его не съ цѣлью оскорбить Васъ, а съ тѣмъ добрымъ намѣреніемъ, чтобы этимъ путемъ вывести Васъ изъ заблужденія на истинный путь, ибо Святое Писаніе глаголетъ: „Ничтоже студнѣйше есть христіанина, другихъ на спасающаго. Предѣль же христіанства, еже спасенія братняго желати (Ал. ом. гл. 74)“. Пожалуйста не сердитесь на меня за то, что я такъ откровенно высказалъ Вамъ недостатки Вашей Церкви. Это не значить, что я имѣю къ Вамъ какія либо не добрыя чувства. Но признать Вашу вѣру за истинную ни въ коемъ случаѣ нельзя, потому что Ваша вѣра не согласна съ постановленіями Божественныхъ канонѣвъ. А такія вѣры считаются уже еретическими, что подтверждается слѣдующимъ Божественнымъ Писаніемъ:

Вопросъ. Почему познавати еретики?

Отвѣтъ. Дѣль ради ихъ. Аще учать не тако. Аще ино нѣкое новое ученіе предлагаютъ, его же отцы наша не предаша намъ (Бол. Кат. листъ 21).

И Вы, какъ приняли то новое ученіе, которое выше указано, его же отцы Святїи намъ не предаша, то и стали еретики. Тѣмъ и заканчиваю свое письмо.

Оставаюсь въ ожиданіи получить отъ Васъ, Добрый Владыко, просимаго отвѣта

„Какую ввелъ ересь ин. Геннадїй Заваловъ“.

*исповѣдничн*

*отвѣтъ*  
П. П. Коровинъ.

Благуша, 2-я Хапиловская ул., д. № 13.

Іюня 13 дня 7421 лѣта.

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

Безпристрастное сужденіе о Старообрядческихъ  
Общинахъ 1-й выпускъ.

*Цѣна 20 коп., съ пересылкой 23 коп.*

Отвѣтъ священнику о. Феодору Гусякову о Ста-  
рообрядческихъ Общинахъ 1-й выпускъ.

*Цѣна 25 коп., съ пересылкой 28 коп.*



2007



Цѣна 7 коп., съ пересылкой 10 коп.

